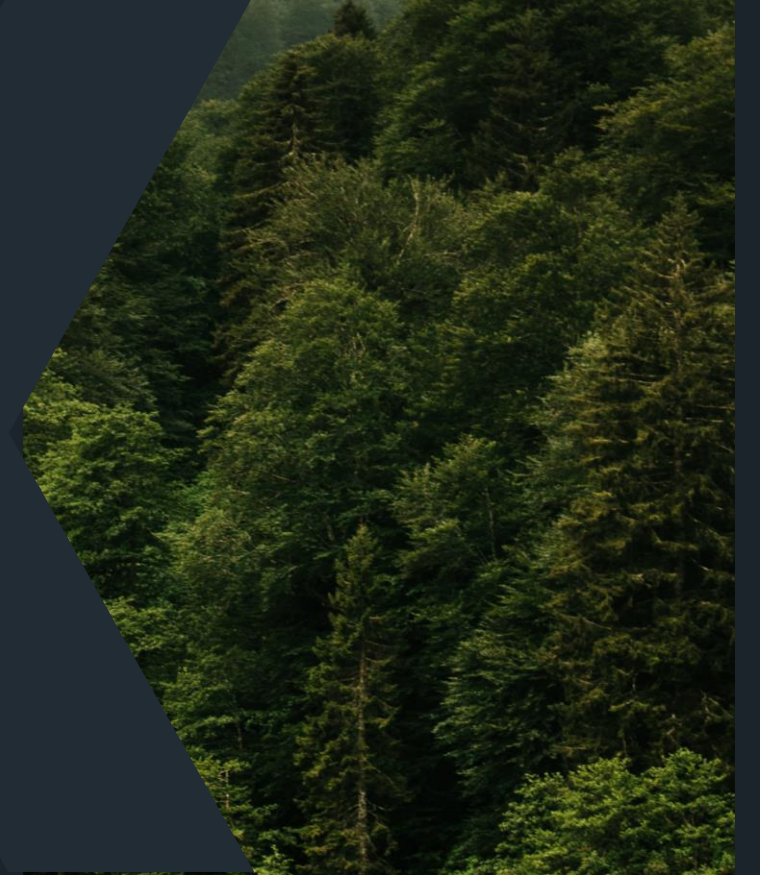


## İklim ve Su:

# Kurumsal Raporlamadan Sahadaki Etkiye

CDP Türkiye ve Doğa Koruma Merkezi iş birliği ile

29 Eylül 2026 /14:00–15:30



# Kolaylaştırıcılar & Konuşmacılar

## KOLAYLAŞTIRICILAR

Mirhan Köroğlu Göğüş

Ülke Müdürü / CDP Türkiye  
Sabancı Üniversitesi Kurumsal Yönetim Forumu

Dr. Uğur Zeydanlı

Yönetim Kurulu Başkanı / DKM

## PANELİSTLER

Aslıhan Korkmaz

Daire Başkanı / T.C. Tarım ve  
Orman Bakanlığı  
Su Yönetimi Genel Müdürlüğü

Prof. Dr. Erhan Akça

Dekan / Adıyaman Üniversitesi  
Güzel Sanatlar Fakültesi

Neslihan Akgün Ergüven

Sürdürülebilirlik ve EHS Direktörü /  
ÇİMSA

## İklim ve Su:

# Kurumsal Raporlamadan Sahadaki Etkiye

CDP Türkiye 2025 verileri

### Temel soru

Güçlü raporlama ve yönetim sistemleri, sahadaki uygulama ve sonuçlara ne ölçüde dönüşüyor?

## Türkiye’de güçlü bir raporlama temeli oluştu

2025 sonuçları, iklim ve su alanında hem katılımın hem de performans seviyesinin yüksek olduğunu gösteriyor.

**151**

İklim değişikliği kapsamında yanıt veren şirket

**121**

Su güvenliği kapsamında yanıt veren şirket

**45**

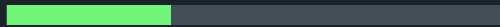
En az bir CDP Global A Listesi’nde yer alan şirket

**5**

Dünyadaki 27 Triple A şirketinden Türkiye’den olanlar

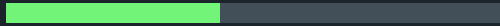
### Performans görünümü

İklim: Leadership



**33%**

Su: Leadership



**43%**

**82%**

İklim alanında şirketlerin  
Management + Leadership toplamı

**87%**

Su alanında şirketlerin  
Management + Leadership toplamı

Başlangıç noktası güçlü: soru artık “raporluyor muyuz?” değil, “bu veriyi ne kadar etkili kullanıyoruz?”

## İklimde temel yapı güçlü; bağlayıcılık ve karar entegrasyonu eşit değil

Veri, “plan sahibi olmak” ile “planı bağlayıcı karar aracına dönüştürmek” arasında önemli farklar olduğunu gösteriyor.

**62%**

Net-sıfır hedefi bulunan şirketler

**12%**

SBTi tarafından onaylanmış net-sıfır hedefleri

**59%**

Dahili karbon fiyatlandırması uygulayan şirketler

**19%**

Karbon fiyatını tüm kararlarda zorunlu kullanan şirketler

**33%**

Geçiş planında fosil yakıtlardan çıkışı açıkça kapsayan şirketler

**45% ↓**

**46% ↑**

2025'te Scope 1+2 emisyonları azalan ve artan şirket payları neredeyse eşit.

**Eylem tarafında ilerleme var:** %95 aktif emisyon azaltım girişimi • yenilenebilir enerji tüketimi bildiren şirketler: %41 → %80 (2019–2025)

İklim tartışmasının kritik noktası: geçiş planı ve karbon fiyatı var; fakat bunların bağlayıcılığı ve operasyonel etkisi şirketler arasında değişiyor.

## Su: güçlü performans, yüksek fiziksel maruziyet

Türkiye’de su yönetimi güçlü bir performans alanı; aynı zamanda şirketlerin önemli bölümü doğrudan su stresiyle karşı karşıya.

**82%**

Stres altındaki bölgelerden su temin eden şirketler

**66%**

Toplam çekiminin yarısından fazlasını bu bölgelerden yapan şirketler

**35%**

Tüm tesislerinin su riskine maruz olduğunu bildiren şirketler

**80%**

Su ile ilgili hedefi bulunan şirketler

### İzleme kapsamındaki fark



### TEMEL ÇELİŞKİ

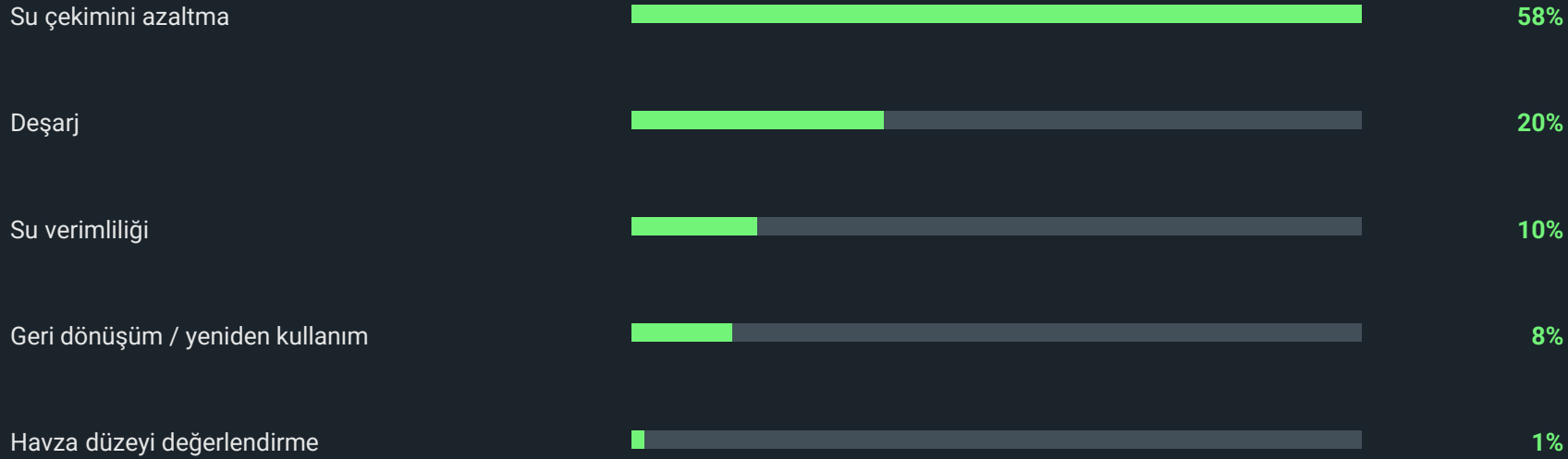
Ölçüm ve hedef koyma güçlü; ancak döngüsellik, ekosistem etkisi ve havza ölçeğinde yönetim daha sınırlı.

Su tarafında soru artık yalnızca “ne kadar su kullanıyoruz?” değil; “bu kullanım havzanın dayanıklılığı açısından ne ifade ediyor?”

## Su hedeflerinde kritik boşluk: tesis performansından havza dayanıklılığına geçiş

Hedefler ağırlıklı olarak operasyonel su kullanımına odaklanıyor; daha sistemik başlıkların payı sınırlı.

### Su hedeflerinin odaklandığı başlıca alanlar



#### NE ANLATIYOR?

Kurumsal su yönetimi hâlâ büyük ölçüde şirket sınırları içinde tanımlanıyor.

Havza koşulları, ekosistem ihtiyaçları ve ortak kullanıcılar ise daha sınırlı biçimde hedeflere yansıyor.

## Panelin temel sorusu: Veriden sahaya hangi sorularla bakıyoruz?

CDP verisi bize kurumsal sistemlerin resmini çekiyor; panelde bu resmin uygulamadaki karşılığını tartışacağız.

1

İklim

Geçiş planları, karbon fiyatlaması ve risk analizleri şirketlerin gerçek yatırım ve operasyon kararlarını ne ölçüde değiştiriyor?

2

Su

Tesis düzeyindeki güçlü ölçüm ve hedef sistemleri, havza planlaması ve ekosistem dayanıklılığıyla nasıl daha iyi ilişkilendirilebilir?

3

Saha karşılığı

Bir şirketin raporladığı iklim veya su uygulamasının yalnızca faaliyet değil, gerçek bir saha sonucu yarattığını hangi göstergelerden anlayabiliriz?

**CDP verisi → kamu perspektifi → saha ve bilim perspektifi → şirket uygulaması**

## Panel

# Kurumsal raporlamadan sahadaki uygulamaya

### PANELİSTLER

Aslıhan Korkmaz

Daire Başkanı / T.C. Tarım ve Orman Bakanlığı  
Su Yönetimi Genel Müdürlüğü

Prof. Dr. Erhan Akça

Dekan / Adıyaman Üniversitesi  
Güzel Sanatlar Fakültesi

Neslihan Akgün Ergüven

Sürdürülebilirlik ve EHS Direktörü / ÇİMSA

## PANELİST

## Aslıhan Korkmaz

Daire Başkanı / T.C. Tarım ve Orman Bakanlığı  
Su Yönetimi Genel Müdürlüğü

## SORU 1

CDP verileri, Türkiye’de şirketlerin su risklerini ve hedeflerini giderek daha sistematik biçimde yönettiğini gösterirken, hedeflerin büyük bölümü hâlâ tesis düzeyindeki su çekimi ve deşarjına odaklanıyor. **Şirketlerin su yönetimini havza ölçeğindeki ihtiyaçlar ve Türkiye’deki havza yönetim planlarıyla daha güçlü biçimde ilişkilendirmek için nasıl bir yaklaşım gerekiyor?**

## PANELİST

## Prof. Dr. Erhan Akça

Dekan / Adıyaman Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi

## SORU 1

Kurumsal iklim eylemi çoğu zaman emisyon azaltımına odaklanıyor. Ancak Türkiye’de kuraklık, toprak bozulması, su stresi ve ekosistem kaybı gibi fiziksel etkiler giderek daha belirgin hale geliyor. **Şirketlerin iklim stratejilerinde uyum, toprak ve su yönetimi ile doğa temelli çözümlerin daha güçlü yer alması için sahada nasıl bir yaklaşım benimsenmeli?**

## PANELİST

## Neslihan Akgün Ergüven

Sürdürülebilirlik ve EHS Direktörü / ÇİMSA

## SORU 1

Raporlama açısından şirketlerin iklim ve su verileri giderek daha ayrıntılı hale geliyor. **Şirket içinde bu veriler hangi noktada gerçek bir yatırım veya operasyon kararına dönüşüyor?** Örneğin iklim senaryoları, karbon fiyatlaması, ETS hazırlığı veya su stresi analizleri yatırım planlarını ve tesis yönetimini nasıl etkiliyor?

## PANELİST

## Aslıhan Korkmaz

Daire Başkanı / T.C. Tarım ve Orman Bakanlığı  
Su Yönetimi Genel Müdürlüğü

## SORU 2

Su stresi yaşayan havzalarda şirketlerin sahip olduğu tesis ve kullanım verileri kamu açısından da önemli bir bilgi kaynağı olabilir. **Şirketlerin ürettiği su verilerinin havza yönetimine daha etkin katkı sağlaması için kamu ile özel sektör arasında veri paylaşımı, ortak planlama ve uygulama açısından neler yapılabilir?**

## PANELİST

## Prof. Dr. Erhan Akça

Dekan / Adıyaman Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi

## SORU 2

Şirketler ağaçlandırma, su verimliliği, rehabilitasyon veya doğa temelli çözüm gibi çok sayıda çevresel faaliyet raporluyor. **Bilimsel açıdan bir uygulamanın gerçekten sahada olumlu bir çevresel sonuç yarattığını söyleyebilmek için neye bakmamız gerekir? Faaliyet ile gerçek etkiyi nasıl ayırabiliriz?**

## PANELİST

## Neslihan Akgün Ergüven

Sürdürülebilirlik ve EHS Direktörü / ÇİMSA

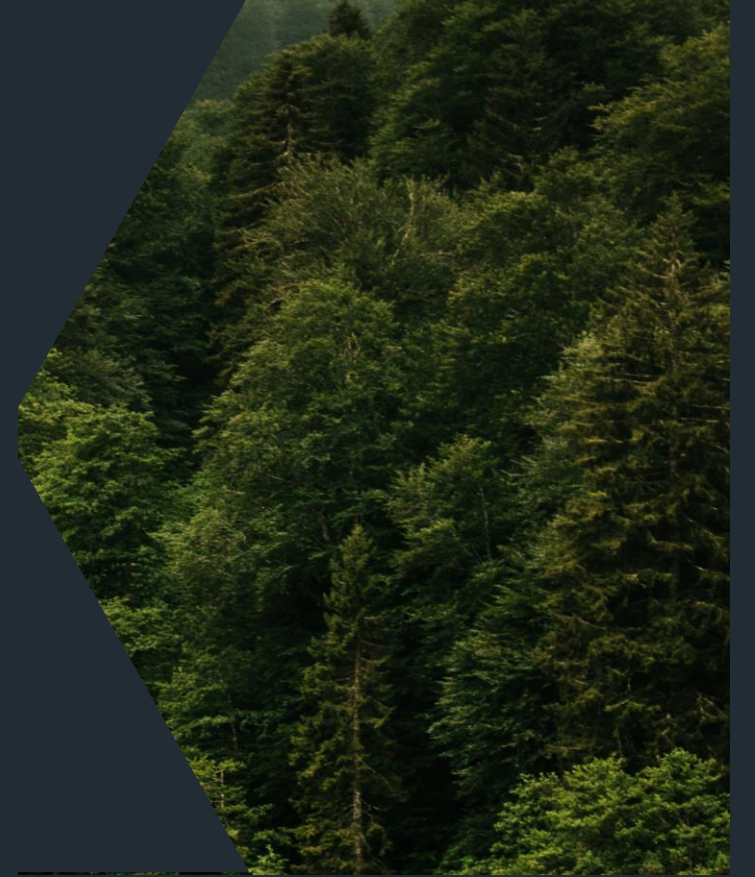
## SORU 2

Özellikle su stresi yüksek bölgelerde faaliyet gösteren bir şirket açısından, **hedef belirlemek ile hedefi sahada uygulamak arasında ne tür zorluklar ortaya çıkıyor?** Su verimliliği, yeniden kullanım, deşarj yönetimi ve yerel koşullar açısından Çimsa'nın deneyiminden hangi dersler çıkarılabilir?

# Soru & Cevap

Katılımcı soruları

Sorularınızı Q&A kutusundan iletebilirsiniz.



## DEĞERLENDİRME

# Dr. Uğur Zeydanlı

Yönetim Kurulu Başkanı / Doğa Koruma Merkezi

## Sahadaki karşılık açısından öne çıkan noktalar

- Nerede gerçek uygulama görüyoruz?
- Nerede ölçek ve derinlik sınırlı kalıyor?
- DKM perspektifinden hangi noktalar kritik?

# Teşekkürler

CDP Türkiye × Doğa Koruma Merkezi

29 Eylül 2026

